

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

<http://www.spb.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ***г. Санкт-Петербург***11 ноября 2010 года****Дело № А56-67461/2009/з17**

Резолютивная часть определения объявлена 25 октября 2010 года. Полный текст определения изготовлен 11 ноября 2010 года.

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области  
Каменев А.Л.**

при ведении протокола судебного заседания секретарем Белогорцевой Е. Ю.

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению кредитора:

ООО «ВФС Восток»

к ООО «Имущественный комплекс»

о включении требований в реестр кредиторов должника

при участии

от кредитора – заявителя: Дашина Г. В. – по доверенности

от конкурсного управляющего: Зомба Е. Г. – по доверенности

от кредитора: ЗАО «СЭБ Лилинг»: Зимин А. В. – по доверенности

от ФНС: Иванова Ю. С. – по доверенности

**у с т а н о в и л :**

Решением арбитражного суда от 09.04.2010 (резолютивная часть решения объявлена 05.04.2010) ООО «Имущественный комплекс» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев, конкурсным управляющим утвержден Гольдин Павел Ошерович.

В арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области поступило требование кредитора – ООО «ВФС Восток» в размере 80 410 504,50 руб. – задолженности по основному долгу и 6 586 285,60 руб. – задолженности по пеням, штрафам и судебным издержкам к должнику ООО «Имущественный комплекс» для включения в реестр кредиторов, возникшим в связи с ненадлежащим исполнением должником принятых на себя обязательств по семи договорам лизинга.

Определением суда от 01.07.2010 рассмотрение требований кредитора назначено в судебном заседании на 20.09.2010, у сторон запрошены дополнительные документы.

Определением суда от 20.09.2010 рассмотрение заявления кредитора отложено на 25.10.2010, сторонам повторно предложено представить суду дополнительные документы в обоснование своих требований и возражений, а также повторно предложено исполнить определение суда от 01.07.2010.

В судебном заседании представитель кредитора заявил об уточнении заявленных требований до 52 827 191,54 руб. – задолженности по основному долгу и 5 132 924,65 руб. – задолженности по пеням, штрафам и судебным издержкам, представил в материалы дела заявление, расчеты просроченных лизинговых платежей, штрафных санкций, процентов после расторжения договоров, а также акты сверки задолженности по каждому договору, подписанные представителями кредитора и конкурсного управляющего должника.

Кроме того, представитель кредитора представил в материалы дела копии учредительных документов ООО «ТНТ Экспресс Уорлдуайд (СНГ)» и копию договора № 51500/2006/17223 от 12.07.2006 о доставке груза.

Представитель конкурсного управляющего представил отзыв в материалы дела, согласно которому уточненные требования кредитора признаются в полном объеме, возражений относительно включения 52 827 191,54 руб. – задолженности по основному долгу и 5 132 924,65 руб. – задолженности по пеням, штрафам и судебным издержкам в реестр требований кредиторов должника не имеется.

Представитель кредитора – ЗАО «СЭБ Лилинг» заявил возражения относительно соблюдения заявителем срока на предъявление требования в суд.

Исследовав представленные суду документы, арбитражный суд, руководствуясь статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, принял заявление кредитора об уточнении заявленных требований и перешел к рассмотрению заявления по существу.

В силу статьи 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства срок исполнения возникших до открытия конкурсного производства денежных обязательств должника считается наступившим, все требования кредиторов по денежным обязательствам могут быть предъявлены только в ходе конкурсного производства.

Согласно статье 2 Федерального закона о банкротстве, под денежным обязательством понимается обязанность должника уплатить кредитору определенную денежную сумму по гражданско-правовой сделке и (или) иному предусмотренному Гражданским кодексом Российской Федерации.

По правилам пункта 1 статьи 142 и в силу статьи 100 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредитора направляются в арбитражный суд, конкурсному управляющему с приложением судебного акта или иных документов, подтверждающих обоснованность требований.

При наличии возражений конкурсного управляющего, кредиторов предъявивших свои требования, а также без таковых арбитражный суд в судебном заседании проверяет такие требования на предмет их обоснованности и включения в реестр требований кредиторов.

Согласно статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Как следует из материалов дела, должник, в соответствии с соглашениями о перемене лиц в обязательстве выступающий по договорам лизинга № 061006-TTL от 06.10.2006, № 101106-TTL от 10.11.2006, № 2006-115-TTL от 20.06.2006, № 2006-261-TTL от 06.10.2006, № 2006-334-TTL от 30.01.2007, № 2007-191-TT от 18.05.2007 и № 2006-285-TTL от 27.11.2006 в качестве лизингополучателя, обязался в установленные договорами и графиками платежей сроки производить кредитору лизинговые платежи за пользование переданным ему оборудованием.

Факт ненадлежащего исполнения должником принятых на себя обязательств по указанным договорам лизинга подтвержден представленными кредитором судебными актами Арбитражного суда города Москвы.

Доказательств исполнения должником судебных актов Арбитражного суда города Москвы или их пересмотра на дату судебного заседания суду не представлено.

Обоснованность установленных судебными актами требований кредитора, по обязательствам, возникшим до возбуждения производства по делу о банкротстве, и неисполненных должником, судом не проверяется.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства сторонами должны исполняться надлежащим образом.

За ненадлежащее исполнение должником обязательств по расторгнутым решениями Арбитражного суда города Москвы договорам лизинга, кредитор в соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации начислил проценты начиная с момента расторжения договоров по дату открытия в отношении должника конкурсного производства

из расчета ставки рефинансирования, установленной Центральным банком России и действующими в период просрочки.

Начисленные кредитором проценты за пользование чужими денежными средствами следует признать обоснованными, соразмерными сумме долга и срокам просрочки платежей.

Таким образом, сумма неисполненных должником денежных обязательства перед кредитором, на дату открытия в отношении него процедуры конкурсного производства по курсу ЦБ РФ, с учетом частичной оплаты, составила 57 960 116,18 руб., в том числе: 52 827 191,54 руб. – основного долга и 5 132 924,65 руб. – задолженности по пеням, штрафам и судебным издержкам, что подтверждается представленными в материалы дела документами, а также актами сверки задолженности по каждому договору, подписанными представителями кредитора и конкурсного управляющего должника.

Доводы представителя кредитора – ЗАО «СЭБ Лилинг» о предъявлении заявителем требований в суд после закрытия реестра требований кредиторов должника следует признать необоснованными на основании следующего.

Сообщение конкурсного управляющего должника об открытии в отношении должника процедуры конкурсного производства опубликовано в газете «Коммерсант» 24.04.2010.

В соответствии с пунктом 1 статьи 142 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» реестр требований кредиторов должника подлежит закрытию по истечении двух месяцев с даты опубликования сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Двухмесячный срок на подачу в арбитражный суд заявлений о включении требований в реестр кредиторов должника исчисляется со дня следующего за датой опубликования соответствующего сообщения и истекает 24.06.2010 – дата направления кредитором заявления в суд, о чем свидетельствует отметка на конверте организации доставки грузов – ООО «ТНТ Экспресс Уорлдуайд (СНГ)», то есть ООО «ВФС Восток» предъявило свои требования в последний день установленного законом срока.

Поскольку конкурсным управляющим должника не доказано факта исполнения принятых на себя обязательств по договорам в полном объеме и в силу статей 16, 134, 137 Федерального закона о банкротстве, требования кредитора в названной сумме следует признать обоснованными, установленными и подлежащими включению в третью очередь реестра кредиторов ООО «Имущественный комплекс».

Конкурсному управляющему должника также следует учитывать, что в соответствии с пунктом 3 статьи 12 Федерального закона о банкротстве подлежащие применению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства неустойки (штрафы, пени), проценты за просрочку платежа, убытки, подлежащие возмещению за неисполнение обязательства, а также иные имущественные и финансовые санкции, для целей определения числа голосов на собрании кредиторов не учитываются.

Руководствуясь статьями 49, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 100, 142 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ, суд

#### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Установить требование ООО «ВФС Восток» в сумме 57 960 116,18 руб., в том числе: 52 827 191,54 руб. – основного долга и 5 132 924,65 руб. – задолженности по пеням, штрафам и судебным издержкам

2. Включить в третью очередь реестра требований кредиторов ООО «Имущественный комплекс» требование ООО «ВФС Восток» в сумме 57 960 116,18 руб., в том числе: 52 827 191,54 руб. – основного долга и 5 132 924,65 руб. – задолженности по пеням, штрафам и судебным издержкам

3. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней.

**Судья**

**А.Л. Каменев**